

УДК 351.741.082: 005.584

Бойко Іван Володимирович,
старший науковий співробітник
ДНДІ МВС України,
м. Київ, Україна,
ORCID ID 0000-0002-1713-9098

ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ НА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ¹

У статті досліджено правовий механізм проведення перевірки на доброчесність працівників поліції, уповноважених на виконання функцій держави. Установлено, що створення нового інституту доброчесності працівників поліції є одним із напрямів реалізації антикорупційної політики нашої держави, яка має ґрунтуватися на правовому механізмі й адміністративних заходах та відповідних достовірних і об'єктивних даних щодо доброчесності поліцейських. Розкрито сутність та особливості оцінки проведення перевірки на доброчесність працівників поліції в органах Національної поліції України, що здійснюється уповноваженими посадовими особами поліції підрозділів з питань запобігання корупції та проведення люстрації.

Ключові слова: право, механізм, запобігання, корупція, перевірка, доброчесність, працівники поліції, органи, Національна поліція.

Слід зазначити, що відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону України від 14.10.2014 № 1700-VII “Про запобігання корупції” *корупційне правопорушення* – це діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність [1]. Однак законодавець у цій правовій нормі не вказав адміністративної відповідальності, яка передбачена чинними правовими нормами статей 172⁻⁴; 172⁻⁵; 172⁻⁶; 172⁻⁷; 172⁻⁸; 172⁻⁸⁻¹; 172⁻⁹ та інших (“Глава 13-А Адміністративні правопорушення, пов’язані з корупцією” Кодексу України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984. № 8073-X [2]), де суб’єктами вчинення адміністративних правопорушень є особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Отже, законодавцю необхідно абзац шостий частини 1 статті 1 Закону України “Про запобігання корупції” після слів “встановлено кримінальну” доповнити словом “адміністративну,” і далі – за текстом.

Водночас суб’єктами, на яких поширюється дія зазначеного Закону, є **поліцейські** (підпункт “з”) пункт 1 частина 1 стаття 3 Закону). Тому одним із

¹ Закінчення. Початок у попередньому номері.

пріоритетів для українського суспільства на сучасному етапі розвитку держави у сфері запобігання і протидії корупції є створення доброчесної публічної служби, до якої відноситимуть і поліцейські органи НП. А одним з інструментів підвищення резистентності (*від лат. *resistentia* – опірність або здатність чинити опір*) публічної служби до проявів корупції, а також посилення довіри до неї з боку громадян визначено перевірку на доброчесність осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Отож поліцейські мають проходити таку перевірку, оскільки вони є уповноваженими особами на виконання функцій держави і їм надані повноваження здійснювати від імені держави владні управлінські функції, юрисдикція яких поширюється на всю територію України або на окрему адміністративно-територіальну одиницю.

Слід нагадати, що *поліцейським* є громадянин України, який склав Присягу поліцейського, проходить службу на відповідних посадах у поліції і якому присвоєно спеціальне звання поліції. Поліцейський має службове посвідчення та спеціальний жетон [3]. Нині на *працівників поліції поширюються обмеження, пов'язані зі службою в поліції*, визначені законами України “Про запобігання корупції” (ст.ст. 22–27) та “Про Національну поліцію”, у ст. 61 якого зазначено, що поліцейський не може бути членом політичної партії, а також організувати страйки і брати участь у них, та іншими нормативними актами [3].

Згідно з ч. 1 ст. 13¹ Закону України “Про запобігання корупції” уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції утворюються в *центральных органах виконавчої влади* [1], а також визначено їх основні завдання. До цих підрозділів належать і органи НП, яким надані повноваження на виконання функцій держави.

Що стосується визначення поняття конфлікту інтересів, то згідно із наведеним вище Законом вживається термін “*потенційний конфлікт інтересів*” – це наявність в особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість при прийнятті нею рішень або вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень. Водночас одним із основних напрямів у сфері запобігання корупції є виявлення корупційних ризиків, які можуть виникнути в діяльності працівників поліції органів НП, а також усунення умов та причин їх виникнення. Водночас за поширеністю корупційні ризики в діяльності поліцейських варто розташувати в такому порядку: недоброчесність поліцейських; виникнення конфлікту інтересів; безконтрольність з боку керівництва; наявність дискреційних повноважень тощо.

Наразі НП з метою організації своєї діяльності *забезпечує в межах повноважень, передбачених законом, здійснення заходів щодо запобігання корупції*, порушенню законів, службової дисципліни і контроль за їх реалізацією в центральному органі управління НП, територіальних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери її управління [4].

Сьогодні у складі НП діє спеціалізований уповноважений підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції – Управління з питань запобігання корупції

та проведення люстрації Національної поліції України (далі – Управління). Його діяльність регламентована Положенням, яке затверджене наказом Голови НП від 23.02.2017 № 160 [5]. Управління є структурним підрозділом центрального апарату органу управління НП, що підпорядковується безпосередньо Голові НП або посадовій особі, яка виконує його обов'язки. **Управління виконує такі основні завдання**, зокрема: 1) підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання і виявлення корупції у НП; 2) здійснення заходів щодо забезпечення вимог Закону України “Про очищення влади” в діяльності НП; 3) надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства в НП; 4) участь в інформаційному та науково-дослідному забезпеченні здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції в НП, а також міжнародному співробітництві в зазначеній сфері; 5) проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції в НП; 6) здійснення контролю за дотриманням вимог: законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у НП; антикорупційного законодавства в НП.

Зазначені завдання Управління мають переважно програмний характер, водночас прикладний характер мають функції Управління, оскільки завдання визначають зміст діяльності, а функції є своєрідним засобом реалізації завдань у практичній роботі. Як відомо із теорії права, завдання тісно пов'язані з функціями, що визначають пріоритетні напрями діяльності відповідного органу державної влади. Отже, **Управління виконує такі основні функції**, зокрема: 1) розробляє та проводить заходи щодо запобігання корупційним правопорушенням, а також здійснює контроль за їх проведенням у НП; 2) уживає заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та сприяє його усуненню, контролює дотримання вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів, а також виявляє сприятливі для вчинення корупційних правопорушень ризики в діяльності посадових і службових осіб НП, вносить їх керівникам пропозиції щодо усунення таких ризиків; 3) веде облік працівників НП, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень; 4) взаємодіє з підрозділами з питань запобігання та виявлення корупції державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції; 5) розглядає в межах повноважень повідомлення про причетність поліцейських до вчинення корупційних правопорушень; 6) організує спеціальні перевірки стосовно осіб, які претендують на заняття посад, які передбачають заняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком у НП; 7) координує роботу структурних підрозділів апарату центрального органу управління НП, органів та підрозділів поліції, підприємств, закладів і установ, що належить до сфери управління поліції щодо здійснення заходів, спрямованих на запобігання і виявлення корупції; 8) проводить або бере участь у проведенні в установленому порядку службового розслідування (перевірки) в апараті центрального органу управління НП, органах та підрозділах поліції, підприємствах, закладах та установах, що належать до

сфері управління поліції, щодо визначення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушеннями чи невиконання вимог антикорупційного законодавства України.

Натепер проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, здійснюється згідно з Порядком, затвердженим постановою Уряду України від 25.03.2015. № 171 [6]. Тому Управлінню з питань запобігання корупції та проведення люстрації НП необхідно враховувати положення Порядку стосовно осіб, які зазначені в постанові уряду, і при проведенні спеціальних перевірок на доброчесність слідчих органів досудового розслідування та керівників, заступників керівників органів НП.

Таким чином, наведені вище завдання та функції Управління за своїм характером є *внутрішніми* та стосуються безпосередньо працівників поліції, органів та підрозділів НП. Зараз працівниками зазначеного вище Управління систематично здійснюються різноманітні заходи, що спрямовані на недопущення корупційних правопорушень в органах НП, виявлення ризиків вчинення корупційного правопорушення, їх оцінку та аналіз. А діяльність Управління є ще одним кроком до зменшення ризиків корупційних правопорушень серед працівників поліції, що є складовою частиною антикорупційної стратегії нашої держави. Заходи, які успішно реалізуються працівниками цього Управління, сприяють формуванню нетерпимості до корупційних проявів та формують належний рівень правової свідомості працівників поліції в органах НП. Але сьогодні Управління з питань запобігання корупції та проведення люстрації НП не здійснює своєї головної функції – проведення перевірки на доброчесність працівників поліції в органах НП. Нами розроблено відповідне поняття щодо зазначеної перевірки поліцейських на доброчесність (*див. нижче – у висновках статті*), яке необхідно закріпити у правових нормах, що регламентуватимуть проведення цих перевірок.

Ми проаналізували концепцію проведення перевірок на доброчесність посадових осіб органів державної виконавчої влади, яка була передбачена у правових нормах, Засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки, затверджені Законом України від 14.10.2014 № 1699-VII [7], де зазначено, що *моніторинг доброчесності має здійснюватися шляхом імітації ситуацій, подібних тим, що виникають у повсякденній роботі публічного службовця, метою якої є перевірка доброчесності його поведінки за певних обставин*. Тобто йдеться про ще один із методів перевірки на доброчесність працівників поліції в органах НП – імітація ситуацій та відстеження поведінки конкретного поліцейського щодо чесності та непідкупності з метою запобігання корупції серед працівників поліції, виявлення, оцінки та усунення чинників, що призводять до корупції. Тому метод імітації необхідно застосовувати уповноваженими підрозділами з питань запобігання корупції та проведення люстрації НП при проведенні перевірки на доброчесність поліцейських.

Водночас важливе значення перевірки працівників поліції на доброчесність має оцінка критеріїв доброчесності та однакові методи її фіксації. Проте постає питання, які саме оцінки критеріїв використовувати у разі її проведення. На нашу думку, **основними оцінками критеріїв перевірки на доброчесність працівників поліції є:** 1) непричетність до корупційних правопорушень як адміністративних, так і кримінальних проступків та злочинів; 2) відповідність способу життя поліцейських задекларованим доходам та прозорість статків як поліцейського, так і членів його родини; 3) чесне виконання своїх службових обов'язків; 4) непричетність до порушення прав людини та громадянина; 5) дотримання чинного законодавства, нормативно-правових актів України, Присяги поліцейського, наказів, розпоряджень, положень вказівок, доручень керівництва МВС, НП України; 6) дотримання службової дисципліни, норм правомірної поведінки; 7) обов'язкова кадрова ротація поліцейських, *один раз на три роки*, особливо тих, хто перебуває на керівних посадах в органах НП. Оскільки ці посади є з підвищеним корупційним ризиком, одним з критеріїв наявності корупції може слугувати тривалість перебування керівника – посадовця в органах НП на одному місці. Необхідно ввести в практику ротацію кадрів, переведення керівника посадовця в органах НП на нове місце роботи всередині відомства або більш дієвою стане географічна ротація. Такі заходи сприятимуть розриву корупційних зв'язків. Головне, щоб причиною переміщення того чи іншого поліцейського, керівника органів НП було не тільки попередження корупції і тим більше, не звільнення від відповідальності, а державний інтерес.

Варто зазначити, що головним критерієм перевірки на доброчесність працівників поліції є відповідність способу його життя задекларованим доходам та прозорість статків як поліцейського, так і членів його родини.

Сьогодні щороку до 1 лютого перевірки на доброчесність своїх працівників здійснюють суб'єкти у сфері протидії корупції в Україні, такі як – Генеральна прокуратура України та Національне антикорупційне бюро України. Так, відповідно до ч. 5 ст. 19 “Загальні права та обов'язки прокурора” Закону України від 14.10.2014. № 1697-VII “Про прокуратуру” прокурор зобов'язаний щорічно проходити таємну перевірку доброчесності. Таємну перевірку доброчесності прокурорів Офісу Генерального прокурора, обласних і окружних прокуратур проводять підрозділи внутрішньої безпеки в порядку, затвердженому Генеральним прокурором [8]. Порядок проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів в органах прокуратури України, затверджений наказом ГПУ від 16.06.2016. № 205 [9], визначає підстави, процедуру проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів Генеральної прокуратури України, регіональних і місцевих прокуратур та слідчих прокуратури.

Слід зазначити, що у рекомендаціях міжнародних організацій відсутні положення про проведення щорічних перевірок на доброчесність стосовно кожної з будь-яких категорій публічних службовців. До того ж у Посібнику ООН щодо практичних заходів боротьби з корупцією для прокурорів і слідчих рекомендовано проведення перевірок на доброчесність час від часу: *цілеспрямованим методом* –

щодо конкретних осіб, про можливу недоброчесність яких наявні дані, а також *вибірковим методом* – серед осіб, робота яких пов'язана з певним корупційним ризиком. На прикладі Департаменту поліції Нью-Йорка США зазначено про проведення щороку понад 1500 перевірок серед 40 тисяч офіцерів поліції. Такі перевірки ретельно плануються задля відсутності провокації особи до вчинення корупційного діяння [10].

Таким чином, сьогодні відсутнє правове регулювання механізму проведення перевірок на доброчесність працівників поліції в органах НП. Тому працівники Управління з питань запобігання корупції та проведення люстрації НП не можуть здійснювати перевірку на доброчесність поліцейських. За таких обставин нам необхідно внести зміни та доповнення до ч. 1 ст. 61 “Обмеження, пов'язані зі службою в поліції” Закону України “Про Національну поліцію” від 02.07.2015 № 580-VIII щодо проведення вибіркової перевірки на доброчесність поліцейського. А також до ч. 1 ст. 19 “Види відповідальності поліцейських” у разі вчинення поліцейськими корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією. Крім того, внести зміни і доповнення до пункту 5 “Національна поліція з метою організації своєї діяльності” Положення про Національну поліцію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 р. № 877 (*див. нижче – у висновках статті*).

Таким чином, маємо підстави для низку висновків.

1. Наразі Кабінету Міністрів України необхідно терміново розробити проект закон України “Про Антикорупційну стратегію на 2020–2022 роки”, який затвердити на засіданні уряду та подати його для прийняття до Верховної Ради України. Оскільки цей законопроект є базовим документом у сфері антикорупційної політики нашої держави. А ефективна реалізація завдань та заходів Антикорупційної стратегії сприятиме збереженню практики прийняття Урядом України Державної програми з реалізації завдань Антикорупційної стратегії, ступінь виконання яких має слугувати оцінкою її ефективності у протидії корупції в Україні.

2. Сьогодні необхідно внести зміни і доповнення до частини 1 статті 61 “Обмеження, пов'язані зі службою в поліції” та частини 1 статті 19 “Види відповідальності поліцейських” Закону України від 2 липня 2015 р. № 580-VIII “Про Національну поліцію” (Відомості Верховної Ради України від 09.10.2015. № 40–41. Ст. 379). Так, слід доповнити частину 1 статті 61 пунктами та підпунктами 1); 2); 3); 4); 5); 6); 7), 7.1, 7.2); 8), 8.1, 8.2; 9; 10; 11 і викласти в такій редакції:

“1) **перевірка на доброчесність поліцейського в органах поліції** – це система правових організаційних, адміністративних заходів, здійснюваних уповноваженими особами – посадовими особами підрозділів з питань запобігання корупції та проведення люстрації поліції, наділених повноваженнями щодо перевірки доброчесності поліцейських, відповідно до чинних правових норм та оцінок критеріїв, встановлених правових обмежень, пов'язаних зі службою в поліції щодо запобігання корупційним правопорушенням або правопорушенням, пов'язаним з корупцією, серед працівників поліції уповноважених на виконання функцій держави, конфлікт інтересів, дотримання правомірної поведінки, прий-

няття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди, декларування майна, доходів, витрат та зобов'язань фінансового характеру при виконанні ними службових обов'язків щодо забезпечення верховенства права, охорони прав і свобод людини, інтересів суспільства і держави, громадської безпеки і правопорядку, протидії правопорушенням та надання послуг, а також дотримання поліцейськими правомірних принципів та цінностей у приватному житті;

2) поліцейський зобов'язаний проходити вибірково таємну перевірку доброчесності;

3) таємну вибірково перевірку доброчесності поліцейських центрального апарату органу управління Національної поліції та територіальних органів поліції проводять підрозділи з питань запобігання корупції та проведення люстрації в порядку, затвердженому Головою Національної поліції;

4) поліцейському забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб, у тому числі використовувати будь-яке державне чи комунальне майно або кошти в приватних інтересах;

5) поліцейському забороняється безпосередньо або через інших осіб вимагати, просити, одержувати подарунки для себе чи близьких їм осіб від юридичних або фізичних осіб: у зв'язку зі здійсненням поліцейськими діяльності, пов'язаної із виконанням функцій держави або якщо особа, яка дарує, перебуває в підпорядкуванні такого поліцейського.

6) поліцейські можуть приймати подарунки, які відповідають загальноновизначеним уявленням про гостинність, крім випадків, передбачених пунктом 5 частиною першою цієї статті, якщо вартість таких подарунків не перевищує один прожитковий мінімум для працездатних осіб, встановлений на день прийняття подарунка, одноразово, а сукупна вартість таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року не перевищує двох прожиткових мінімумів, встановлених для працездатної особи на 1 січня того року, в якому прийнято подарунки;

7) поліцейські не можуть мати у прямому підпорядкуванні близьких їм осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким їм особам;

7.1) поліцейські, які претендують на зайняття посад, зазначених у пункті 7 частини першої цієї статті, зобов'язані повідомити керівництво органу поліції, на посаду в якому вони претендують, про близьких їм осіб, які працюють у цьому органі;

7.2) у разі виникнення обставин, що порушують вимоги пункту 7 частини першої цієї статті, відповідні поліцейські або близькі їм особи вживають заходів щодо усунення таких обставин у п'ятнадцятиденний строк. Якщо в зазначений строк ці обставини добровільно не усунуто, відповідні поліцейські або близькі їм особи в місячний строк з моменту виникнення обставин підлягають переведенню в установленому порядку на іншу посаду, що виключає пряме підпорядкування. У разі неможливості такого переведення поліцейський, який перебуває в підпорядкуванні, підлягає звільненню із займаної посади;

8) у разі виникнення в поліцейського конфлікту інтересів під час виконання службових повноважень він має повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли дізнався чи повинен був дізнатися про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів безпосереднього керівника органу поліції, який зобов'язаний вжити всіх необхідних заходів, спрямованих на запобігання чи усунення конфлікту інтересів, шляхом доручення виконання відповідного службового завдання іншому поліцейському, особистого виконання цього завдання чи іншим способом, передбаченим законом;

8.1) переведення поліцейського, уповноваженого на виконання функцій держави, на іншу посаду у зв'язку з наявністю реального чи потенційного конфлікту інтересів здійснюється за рішенням керівника органу поліції, у разі, якщо конфлікт інтересів у його діяльності відбувається постійно і не може бути врегульований шляхом усунення такого поліцейського від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті, обмеження його доступу до інформації, перегляду його повноважень та функцій, позбавлення приватного інтересу та за наявності вакантної посади, яка за своїми характеристиками відповідає особистим та професійним якостям поліцейського. Переведення поліцейського на іншу посаду може здійснюватися лише за його згодою;

8.2) звільнення поліцейського із займаної посади у зв'язку з наявністю конфлікту інтересів здійснюється в разі, якщо реальний чи потенційний конфлікт інтересів у його діяльності відбувається постійно і не може бути врегульований іншим способом, зокрема через відсутність його згоди на переведення або на позбавлення приватного інтересу;

9) поліцейські несуть відповідальність за неподання передбаченої Законом України “Про запобігання корупції” декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, або якщо внаслідок перевірки цієї декларації підрозділом з питань запобігання корупції та проведення люстрації виявлено відображення в ній недостовірних відомостей щодо майна (активів), доходів, видатків та фінансових зобов'язань, розмір (вартість) яких перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня календарного року;

10) поліцейському забороняється займатися сумісництвом та суміщення з іншими видами оплачуваної діяльності (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю”.

Примітка. Терміни “близькі особи” та “конфлікт інтересів” у цій статті вживаються у значеннях, зазначених у Законі України “Про запобігання корупції”.

Частина 1 статті 19 викласти в новій редакції:

“1. У разі вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, інших протиправних діянь поліцейські несуть кримінальну, адміністративну, цивільно-правову, матеріальну та дисциплінарну відповідальність відповідно до закону”.

3. Внести зміни і доповнення до пункту 5 “Національна поліція з метою організації своєї діяльності” Положення про Національну поліцію, затвердженого

постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 р. № 877 (Офіційний вісник України від 17.11.2015. № 89. Ст. 2971), а саме: доповнити після підпункту 1 пункту 5 окремими підпунктами – аналогічно до зазначених вище пропозицій до Закону України “Про Національну поліцію”.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014. № 1700-VII. Відомості Верховної Ради України від 05.12.2014 № 49. Ст. 2056.
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 № 8073-X. Відомості Верховної Ради Української РСР від 18.12.1984 № 51. Ст. 1122.
3. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 № 580-VIII. Відомості Верховної Ради України від 09.10.2015 № 40–41. Ст. 379.
4. Про затвердження Положення про Національну поліцію: постанова Кабінету Міністрів України від 28.10.2015. № 877. Офіційний вісник України від 17.11.2015 № 89. Ст. 2971.
5. Про затвердження Положення про Управління з питань запобігання корупції та проведення лustrації Національної поліції України: Наказ Голови Національної поліції України від 23.02.2017 № 160. URL: <https://www.npu.gov.ua/assets/userfiles/files/protydiya-korupcii/nakaz160.pdf> (дата звернення: 30.03.2020).
6. Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України: постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.2015. № 171. Офіційний вісник України від 17.04.2015 № 28. Ст. 812.
7. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки: Закон України від 14.10.2014 № 1699-VII. Відомості Верховної Ради України від 14.11.2014 № 46. Ст. 2047.
8. Про прокуратуру: Закону України від 14.10.2014 № 1697-VII. Відомості Верховної Ради України від 16.01.2015 № 2–3. Ст. 12.
9. Про затвердження Порядку проведення таємної перевірки добросовісності прокурорів в органах прокуратури України: наказ ГПУ від 16.06.2016 № 205. Офіційний вісник України від 24.06.2016 № 47. Ст. 1711.
10. Посібник ООН щодо практичних заходів боротьби з корупцією для прокурорів і слідчих. URL: <http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/ Handbook.pdf> (дата звернення: 30.03.2020).

REFERENCES

1. On the Prevention of Corruption: Law of Ukraine dated 14.10.2014 No1700-VII. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine dated December 5, 2014 No 49. Art. 2056 [in Ukrainian].
2. Code of Ukraine on Administrative Offenses: Law of Ukraine of 07.12.1984 No 8073-X. Information of the Verkhovna Rada of the Ukrainian SSR dated December 18, 1984 No 51. Art. 1122 [in Ukrainian].
3. On the National Police: Law of Ukraine of July 2, 2015 No 580-VIII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine dated October 9, 2015 No 40–41. Art. 379 [in Ukrainian].
4. On Approval of the Regulation on the National Police: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of 28.10.2015 No 877. Official Gazette of Ukraine dated November 17, 2015 No 89. Art. 2971 [in Ukrainian].
5. Pro zatverdzhennia Polozhennia pro Upravlinnia z pytan zapobihanniz koruptsii ta provedennia liustratsii Natsionalnoi politsii Ukrainy: Nakaz Holovy Natsionalnoi politsii Ukrainy vid 23.02.2017 No 160. URL: <https://www.npu.gov.ua/assets/userfiles/files/protydiya-korupcii/nakaz160.pdf> (Date of Application: 30.03.2020) [in Ukrainian].
6. Pro zatverdzhennia Poriadku provedennia spetsialnoi perevirky stosovno osib, iaki pretenduiut na zainiattia posadm, iaki peredbachaiut zainiattia vidpovidalnoho або osoblyvo vidpovidalnoho stanovyshcha, ta posad z pidvyshchenym koruptsiinym ryzykom, i vnesennia zmin do deiakykh postanov Kabinetu Ministriv Ukrainy: postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 25.03.2015 No 171. On Approval of the Regulation on the Office for Prevention of Corruption and Lustration of the

© Boiko Ivan, 2020

National Police of Ukraine: Order of the Head of the National Police of Ukraine dated 17.04.2015 [in Ukrainian].

7. On the Principles of State Anti-Corruption Policy in Ukraine (Anti-Corruption Strategy) for 2014–2017: Law of Ukraine of 14.10.2014 No 1699-VII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine dated November 14, 2014 No 46. Art. 2047 [in Ukrainian].

8. On the Prosecutor's Office: Law of Ukraine of October 14, 2014 No 1697-VII. Bulletin of the Verkhovna Rada of Ukraine dated January 16, 2015 No 2–3. Art. 12 [in Ukrainian].

9. Pro zatverdzhennia Poriadku provedennia taiemnoi perevirky dobrochesnosti prokuroriv v orhanakh prokuratury Ukrainy. About the statement of the Procedure for carrying out secret check of integrity of prosecutors in bodies of prosecutor's office of Ukraine: the Order of GPU dated 16.06.2016 No 205. Official Gazette of Ukraine dated 24.06.2016 No 47. Art. 1711 [in Ukrainian].

10. Posibnyk OON shchodo praktychnykh zakhodiv borotby z koruptsiieiu dlia prokuroriv i slidchykh. UN Guide to Practical Anti-Corruption Measures for Prosecutors and Investigators. URL: <http://www.unodc.org/pdf/crime/corruption/ Handbook.pdf> (Date of Application: 30.03.2020) [in Ukrainian].

UDC 351.741.082: 005.584

Boiko Ivan,

Senior Staff Scientist of the State Research Institute MIA Ukraine,
Kyiv, Ukraine,
ORCID ID 0000-0002-1713-9098

LEGAL MECHANISM OF LEADTHROUGH OF CHECKING FOR GOOD ACTIVITIES OF POLICE OFFICERS

Paper investigates the legal mechanism of conducting a check on the integrity of police officers authorized to perform state functions. It is established that the creation of a new institution of integrity of police officers is one of the directions of implementation of anti-corruption policy of our state, which should be based on legal mechanism and administrative measures and relevant reliable and objective data on the integrity of police. The essence and peculiarities of the assessment of the integrity check of police officers in the bodies of the National Police of Ukraine, which is carried out by authorized officials of the police units for the prevention of corruption and lustration, are revealed.

Some international legal acts and national anti-corruption legislation have been studied and analyzed, which define the system of tasks and measures to reduce the level of corruption aimed at the creation of a system of integrity and professionalism of police officers in accordance with international norms and standards.

It is determined that the rules of conduct of police officers are professional honesty and fairness in the performance of their functional duties, which determine the integrity, tactful and polite attitude to citizens, the limits and the way they act, an honest way of life, based on the fulfillment of the restrictions set by the applicable legal norms.

It is proved that, taking into account the main criteria evaluation for ensuring the integrity check of police officers, a legal mechanism for the prevention of conflict of interest, compliance with legitimate behavior, acceptance of a proposal, promise or

© Boiko Ivan, 2020

receipt is applied misappropriation, declaration of property, income, expenses and obligations of a financial nature, principles and values in the private life of police officers.

The author's concepts of an integrity of police officers are outlined; check on the integrity of police officers in the bodies of the National Police, as well as formulate substantiated proposals for the improvement of legislation and regulatory acts of Ukraine on the creation of a new institution for checking the integrity of police officers are formulated.

Keywords: law, mechanism, prevention, corruption, scrutiny, integrity, police officers, authorities, National Police.

Отримано 15.10.2020