

- операції з нерухомістю – 62,25 %;
- хімічна галузь – 60,94 %.

Проведений аналіз загроз у сфері економічної безпеки не є остаточним та потребує більш глибокого дослідження з використанням ширшого масиву даних та інформації, застосування сучасних методів та інструментів аналізу. Разом із цим, достатньо показовими є використані у дослідженні статистичні дані та матеріали опитування експертів, що дозволило ідентифікувати загрози у сфері економічної безпеки та на основі оцінювання експертним середовищем здійснити їх рейтингування за рівнем ризику, визначивши найважливіші, що потребують невідкладного впровадження заходів щодо зниження ризику їх поширення.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Користін О.Є., Свиридчук Н.П. Національні реалії впровадження методології Європолу “SOCTA”. *Південноукраїнський часопис*. 2022. № 1. Ч. 2. С. 123–130.
2. Korystin O.Y., Sviridyuk N.P., Kovalchuk T.I. Hybrid threats in the civil security sector in Ukraine. *Проблеми законності*. 2019. Вип. 147. С. 163–175.
3. Користін О.Є., Свиридчук Н.П. Методологічні засади оцінювання ризиків у правоохоронній діяльності. *Наука і правоохорона*. № 3. 2020. С. 191–197.
4. Користін О.Є., Свиридчук Н.П. Формування безпекознавчих компетентностей у правоохоронній діяльності. *Наука і правоохорона*. 2021. № 1 (51). С. 191–198.
5. ДСТУ ISO 31000:2018 Менеджмент ризиків. Принципи та настанови (ISO 31000:2018, IDT). URL: https://zakon.isu.net.ua/sites/default/files/normdocs/dstu_iso_31000_2018.pdf (дата звернення: 17.04.2022).
6. Резолюція Генеральної Асамблеї ООН 57/329, прийнята на 78 пленарному засіданні 57-ї сесії. 20 грудня 2002 року. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/555/24/PDF/N0255524.pdf?OpenElement> (дата звернення: 17.04.2022).
7. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року “Про Стратегію національної безпеки України”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020#Text> (дата звернення: 17.04.2022).
8. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України “Про Стратегію економічної безпеки України на період до 2025 року” від 11 серпня 2021 року № 347/2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347/2021#Text> (дата звернення: 17.04.2022).

REFERENCES

1. Korystin O.Ye., Svyrydyuk N.P. (2022). Natsionalni realii vprovadzhenia metodolohii Yevropolu “SOCTA”. “National realities of implementing Europol’s SOCTA methodology”. South Ukrainian magazine. No. 1. Part 2. P. 123–130 [in Ukrainian].
2. Korystin O.Ye., Sviridyuk N.P., Kovalchuk T.I. (2019). Hybrid threats in the civil security sector in Ukraine. *Problemy zakonnosti*. Iss. 147. P. 163–175 [in English].
3. Korystin O.Ye., Svyrydyuk N.P. (2020). Metodolohichni zasady otsiniuvannya ryzykiv v pravookhoronni diialnosti. “Methodological principles of risk assessment in law enforcement activities”. *Nauka i pravookhorona*. No. 3. P. 191–197 [in Ukrainian].
4. Korystin O.Ye., Svyrydyuk N.P. (2021). Formuvannya bezpekoznavchych kompetentnostei u pravookhoronni diialnosti. “Formation of security competences in law enforcement activities”. *Nauka i pravookhorona*. No. 1 (51). P. 191–198 [in Ukrainian].
5. Menedzhment ryzykiv. “Risk management. Principles and guidelines (ISO 31000:2018, IDT)”. URL: https://zakon.isu.net.ua/sites/default/files/normdocs/dstu_iso_31000_2018.pdf (Date of Application: 17.04.2022) [in Ukrainian].
6. Rezoliutsiia Heneralnoi Assamblei OON 57/329, pryniataia na 78 plenarnom zasiedanii 57-i sessii. 20 dekabria 2002 goda. “UN General Assembly Resolution 57/329, adopted at the 78th plenary meeting of the 57th session. December 20, 2002”. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/555/24/PDF/N0255524.pdf?OpenElement> (Date of Application: 17.04.2022) [in Russian].

7. Pro rishennia Rady natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy vid 14 veresnia 2020 roku “Pro Stratehiiu natsionalnoi bezpeky Ukrainy”. “On the decision of the National Security and Defense Council of Ukraine dated September 14, 2020 “On the National Security Strategy of Ukraine”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392/2020#Text> (Date of Application: 17.04.2022) [in Ukrainian].

8. Pro rishennia Rady natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy “Pro Stratehiiu ekonomichnoi bezpeky Ukrainy na period do 2025 roku”. “On the decision of the National Security and Defense Council of Ukraine “On the Economic Security Strategy of Ukraine for the period until 2025 dated August 11, 2021 No. 347/2021”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347/2021#Text> (Date of Application: 17.04.2022) [in Ukrainian].

UDC 338.2(477)

Korystin Oleksandr,

Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Honored Academic of Science and Technology of Ukraine, Chief Researcher,
State Research Institute MIA Ukraine,
Kyiv, Ukraine,
ORCID ID 0000-0001-9056-5475

Svyrydiuk Nataliia,

Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Co-Head of the Research Laboratory,
State Research Institute MIA Ukraine,
Kyiv, Ukraine,
ORCID ID 0000-0001-9772-1119

THREATS ASSESSMENT IN THE FIELD OF ECONOMIC SECURITY OF UKRAINE

The article focuses on the study of threats to economic security in Ukraine. The study was conducted on the basis of empirical data – the results of a survey of experts to identify and assess the likelihood and impact of threats to economic security. The reliability of the obtained expert sample based on the use of a logical error filter is substantiated.

The importance of a risk-oriented approach to ensuring the economic security of Ukraine is substantiated. Attention is drawn to adequate changes in Ukraine regarding the development of a risk-oriented approach. Based on risk assessment, threats to economic security in Ukraine were rated. Particular emphasis is placed on the most significant threats in the field of economic security, which require immediate response and the formation of appropriate state policy to counter and reduce the risk of their manifestation, in particular: production and circulation of alcoholic beverages and tobacco – 93.70 %; foreign economic activity – 88.20 %; fuel industry – 85.95 %; oil and gas industry – 85.75 %; road construction – 83.76 %; agricultural sphere – 80.88 %; energy sector – 78.06 %; forestry – 74.29 %; pharmaceutical industry – 73.41 %; banking activity – 71.57 %; trade – 70.74 %; metallurgical industry – 69.56 %; sphere of land resources – 68.24 %; non-bank financial institutions – 67.45 %; IT sector – 62.52 %; real estate transactions – 62.25 %; chemical industry – 60.94 %.

Keywords: economic security, threat, risk, identification, expert environment, risk assessment.

Отримано 06.06.2022

© Korystin Oleksandr, Svyrydiuk Nataliia, 2022

DOI (Article): [https://doi.org/10.36486/np.2022.2\(56\).17](https://doi.org/10.36486/np.2022.2(56).17)

Issue 2(56) 2022

<http://naukaipravohorona.com/>