

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Гаврилюк Л.В. Правова регламентація показань з чужих слів у кримінальному процесі України: Кримінальне судочинство. Сучасний стан та перспективи розвитку: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 28 трав. 2021 р.) / редкол.: В.В. Черней, С.Д. Гусарев, С.С. Чернявський та ін. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2021. С. 87–91.
2. Комітет з питань верховенства права та правосуддя рекомендує парламенту направити на доопрацювання проєкт закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (щодо виключення положень про визнання доказами показань з чужих слів) URL: <https://rada.gov.ua/fsview/78466.html> (дата звернення: 07.04.2020).
3. Тижневий огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Oglyad_KKS_27_05_19.pdf?fbclid=IwAR2Z-o7ofhiIjxT11KPYVuuEMDPG-MBxU4SAwUx9yK1QT16baKGbZJg3L74 (дата звернення: 07.05.2020).
4. Вирок Святошинського районного суду м. Києва від 10.02.2020 № 759/18942/18 пр. № 1-кп/759/190/20 (дата звернення: 14.03.2021).
5. Вирок Шевченківського районного суду м. Запоріжжя в складі колегії від 18 січня 2017 року: Справа № 336/2281/15-к. Провадження 1кп/336/25/2017. URL: <https://app.pravosud.com.ua/search/> (дата звернення: 06.05.2021).
6. Постанова Верховного Суду України від 19.11.2019, справа № 441/845/17, провадження № 51-8328км18. URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/85934761?fbclid=IwAR35qetlrA36E_rB37ktT1jYb7NmAnLorTT5aZofj8C5k5wYDWQ-imemtd4 (дата звернення: 01.02.2021).
7. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. Х.: Право, 2012. С. 291–292.
8. Ухвала Апеляційного суду Херсонської області у справі від 01.11. 2017 № 766/13786/16-к. URL: <https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/court-document/69918731/> (дата звернення: 25.05.2020).
9. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду / наук. ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; уклад.: О.Є. Блащук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян. Одеса: Фенікс, 2019. С. 273.
10. *Ванярячук В.В.* Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Х.: Юрайт, 2017. С. 251.
11. Ухвала Ковпаківського районного суду міста Суми від 30 травня 2018 року по справі № 592/7657/16-к. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74329244> (дата звернення: 27.03.2020).
12. ЄСПЛ нагадав про критерії обґрунтованості підозри для арешту людини. URL: <https://www.echr.com.ua/yespl-nagadav-pro-kriteri%d1%97-ob%d2%91runtovanosti-pidozri-dlya-areshtu-lyudini/> (дата звернення: 02.04.2020).
13. Рішення ЄСПЛ у справі “Кавала проти Туреччини”. URL: <https://www.echr.com.ua/translation/sprava-kavala-proti-turechchini/> (дата звернення: 25.05.2020).
14. *Пономаренко А.В., Гаврилюк Л.В.* Визнання показань із чужих слів доказом у кримінальному процесі України. *Modern achievements of EU countries and Ukraine in the area of law: Collective monograph. Riga: Izdevniecoba “Baltija Publishing”, 2020. P. 2. 438–454 р.*
15. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред. В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. К.: Юстініан, 2012. 1224 с.

REFERENCES

1. *Havryliuk L.V.* (2021) *Pravova rehlementatsiia pokazan z chuzhykh sliv u kryminalnomu protsesi Ukrainy: Kryminalne sudochynstvo. “Legal regulation of testimony from other people’s words in the criminal process of Ukraine: Criminal proceedings”. Current state and prospects of development: materials All-Ukrainian. scientific-practical conf. (Kyiv, May 28, 2021) / editors: V.V. Chernei, S.D. Husariiev, S.S. Cherniavskiy and others. Kyiv: Nat. Acad. Internal Cases. P. 87–91 [in Ukrainian].*

2. Komitet z pytan verkhovenstva prava ta pravosuddia rekomenduie parlamentu napravyty na doopratsiuvannia proiekt zakonu pro vnesennia zmin do Kryminalnoho protsesualnoho kodeksu Ukrainy (shchodo vykliuchennia polozhen pro vyznannia dokazamy pokazan z chuzhykh sliv). “The Committee on the Rule of Law and Justice recommends that the Parliament submit for finalization the draft law on amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine (excluding provisions on the admission of evidence from other people’s words)”. URL: <https://rada.gov.ua/fsview/78466.html> (Date of Application: 07.04.2020) [in Ukrainian].

3. Tyzhnevnyi ohliad sudovoi praktyky Kasatsiinoho kryminalnoho sudu u skladi Verkhovnoho Sudu. “Weekly review of the case law of the Criminal Court of Cassation of the Supreme Court”. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Oglyad_KKS_27_05_19.pdf?fbclid=IwAR2Z-o7ofhiIjxTI1KPYVuuMDPG-MBxU4SAwUx9yK1QT16baKGbZJg3L74 (Date of Application: 07.05.2020) [in Ukrainian].

4. Vyroky Sviatoshynskoho raionnoho sudu m. Kyieva. “Judgment of the Sviatoshynsky District Court of Kyiv of 10.02.2020 № 759/18942/18 Ave. № 1-kp / 759/190/20” (Date of Application: 14.03.2121) [in Ukrainian].

5. Vyroky Shevchenkivskoho raionnoho sudu m. Zaporizhzhia v skladi kolehii vid 18 sichnia 2017 roku. “Judgment of the Shevchenkivsky District Court of Zaporizhzhia in the composition of the board of January 18, 2017: Case № 336/2281/15-k. Proceedings 1kp / 336/25/2017”. URL: <https://app.pravosud.com.ua/search/> (Date of Application: 06.05.2021) [in Ukrainian].

6. Postanova Verkhovnoho Sudu Ukrainy vid 19.11.2019 “Resolution of the Supreme Court of Ukraine of November 19, 2019, case № 441/845/17, proceedings № 51-8328km18”. URL: http://reyestr.court.gov.ua/Review/85934761?fbclid=IwAR35qetlrA36E_rB37ktT1jYb7HmAnLorT5aZofj8C5k5wYDWQ-imehtm4 (Date of Application: 01.02.2021) [in Ukrainian].

7. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy. Naukovo-praktychnyi komentar. “Criminal Procedure Code of Ukraine. Scientific and practical commentary”: in 2 vols. Vol. 1. / O.M. Bandurka, E.M. Blazhivskyy, E.P. Bourdol and others; for the head ed. V.Ya. Tatsia, V.P. Pshonka, A.B. Portnova. X.: Pravo, 2012. P. 291–292 [in Ukrainian].

8. Ukhvala Apeliatsiinoho sudu Khersonskoi oblasti. “Decision of the Court of Appeal of Kherson region in the case of 01.11. 2017 № 766/13786/16-k”. URL: <https://youcontrol.com.ua/ru/catalog/court-document/69918731/> (Date of Application: 25.05.2020) [in Ukrainian].

9. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy: postateina systematyzatsiia okremykh pravovykh pozytsii Verkhovnoho. “Criminal Procedure Code of Ukraine: article-by-article systematization of certain legal positions of the Supreme Court” / science. ed.: I.V. Hloviuk, M.I. Pashkovskyy, D.V. Ponomarenko; ukklad.: O.Ie. Blashchuk, I.V. Hloviuk, V.P. Kedyk, M.I. Pashkovskyy, D.V. Ponomarenko, O.S. Troian. Odesa: Feniks, 2019. P. 273 [in Ukrainian].

10. *Vapniarchuk V.V.* (2017) *Teoriia i praktyka kryminalnoho protsesualnoho dokazuvannia*. “Theory and practice of criminal procedural evidence: a monograph”. Kh.: Yurait. P. 251. [In Ukrainian].

11. Ukhvala Kovpakivskoho raionnoho sudu mista Sumy. “Decision of the Kovpakivsky District Court of the city of Sumy of May 30, 2018 in the case of law № 592/7657/16-k”. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74329244> (Date of Application: 27.03.2020) [in Ukrainian].

12. YeSPL nahadav pro kryterii obgruntovanosti pidozry dlia areshthu liudyny. “The ECtHR recalled the criteria for the validity of a suspicion of arrest”. URL: <https://www.echr.com.ua/yespl-nagadav-pro-kryterii%20d1%97-ob%20%20runtovanosti-pidozri-dlya-areshtu-lyudini/> (Date of Application: 02.04.2020) [in Ukrainian].

13. Rishennia YeSPL u spravi “Kavala proty Turechyny”. “Judgment of the European Court of Human Rights in the case of Kavala v. Turkey”. URL: <https://www.echr.com.ua/translation/sprava-kavala-proti-turechchini/> (Date of Application: 25.05.2020) [in Ukrainian].

14. *Ponomarenko A.V. Havryliuk L.V.* (2020) *Vyznannia pokazan iz chuzhykh sliv dokazom u kryminalnomu protsesi Ukrainy*. “Modern achievements of EU countries and Ukraine in the area of law”: Collective monograph. Riga: Izdevniecoba “Baltija Publishing”. P. 2. 438–454 p. [in Ukrainian].

15. Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy. “Criminal Procedure Code of Ukraine. Scientific and practical commentary” / for the general. ed.V.H. Honcharenka, V.T. Nora, M.Ie. Shumyla. K.: Yustinian, 2012. 1224 p. [in Ukrainian].

Havryliuk Liudmyla,Candidate of Juridical Sciences, Senior Researcher, Leading Researcher,
State Reserch Institute MIA Ukraine, Kyiv, Ukraine,
ORCID ID 0000-0002-9441-4073**PECULIARITIES OF THE ADMISSION OF HEARSAY EVIDENCE
IN CRIMINAL PROCEEDINGS THROUGH THE PRISM
OF COURT DECISIONS**

The article is devoted to theoretical and practical issues of admitting hearsay evidence. With the aim of determining the peculiarities of recognition of hearsay evidence, the decision of domestic courts was analyzed. As a result, of which the absence of a unified approach to the recognition of hearsay evidence in criminal proceedings was stated. Problematic issues of the use of hearsay evidence in criminal proceedings arise during both pre-trial investigation and court proceedings. When examining the issue of the recognition of hearsay evidence, attention should also be paid to the developed practice of the European Court of Human Rights (hereinafter – ECHR) in this regard. In particular, regarding the role of circumstantial witness testimony, the ECtHR noted that the sometimes ambiguous nature of such testimony and the risk that a person may be charged and arrested on the basis of unverified allegations that are not necessarily impartial should not be underestimated. For these reasons, evidence on hearsay must be corroborated by objective evidence. Especially relevant when deciding to extend the detention of a suspect in custody pending trial. The imperfection of the institute of recognition of hearsay testimony as evidence leads to a complaint by participants in criminal proceedings (including appeal) in which an issue is raised about the cancellation of the court verdict due to the fact that, the verdict is based on the victim's and witness' hearsay testimony. Taking into account that the institute of pre-investigation and the stage of initiation of a criminal case have been abolished in the criminal procedural legislation. They have been replaced by the general stage of the pre-trial investigation, during which the investigator must make a number of procedural decisions. Therefore, we believe that in some cases, as an exception, the investigator simply cannot do without hearsay evidence, especially at the beginning of the pre-trial investigation.

According to the results of the study, it is concluded that the use of hearsay evidence should take place according to the rules of application of indirect evidence. It seems that such evidence cannot reliably establish disputed facts. Suspicions and accusations cannot be based on hearsay evidence alone, only in combination with primary evidence they can be recognized as sufficient for making judicial decisions.

Keywords: criminal proceedings, testimony from other people's words, evidence, investigator, European Court of Human Rights, parties to criminal proceedings, court proceedings.

Отримано 07.04.2022

© Havryliuk Liudmyla, 2022

DOI (Article): [https://doi.org/10.36486/np.2022.1\(55\).11](https://doi.org/10.36486/np.2022.1(55).11)

Issue 1(55) 2022

<http://naukaipravoohorona.com/>