

Отже, комплексний аналіз наукового тлумачення підходів до розуміння сутності та правового регулювання корпоративних відносин дозволяє дійти висновку, що прогресивний та динамічний розвиток корпоративних відносин вимагає оперативного наукового і законодавчого реагування та аналізу.

Враховуючи дискусійність підходів щодо розуміння змісту корпоративних відносин серед науковців, актуальна судова практика сприяє однозначності їх визначення та підтверджує їх комплексний характер. Корпоративні відносини перебувають у стані активного розвитку як на науковому рівні, так і на нормативному, тому не варто звужувати їх сутність та тлумачити лише як один вид певних відносин. Водночас необхідно врахувати, що корпоративні відносини поширюються виключно на суспільні відносини, які виникають між суб'єктами корпоративних правовідносин за умов набуття, здійснення та припинення корпоративного управління та корпоративних прав.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Жорнокуй Ю.М.* Правова природа корпоративних відносин: сучасний етап розвитку доктрини. 2017. С. 92–107.
2. *Кравчук В.М.* Корпоративне право. Науково-практичний коментар законодавства та судової практики. 2005. С. 8.
3. *Лукач І.В.* Теоретичні проблеми правового регулювання корпоративних відносин в Україні: монографія. Київ. 2015. С. 107.
4. *Щербина В.С.* Суб'єкти господарського права. Київ. 2008. С. 235.
5. *Гриньова Я.Г.* Корпоративні відносини в сучасний період: суспільні запити щодо удосконалення нормативно-правового регулювання. Теорія і практика управління соціальними системами. 2015. № 4. С. 24.
6. *Ковалишин О.Р.* Корпоративний спір: характерні особливості та класифікація. Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України. 2009. № 21. С. 115.
7. *Спасибо-Фатеева І.В.* Вчення про корпоративні права та цивілістична доктрина. Право України. 2014. № 6. С. 85.
8. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003. № 435-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 40–44. Ст. 356.
9. Господарський кодекс України: Закон України від 16 січня 2003. № 436-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 18–22. Ст. 144.
10. Постанова Верховного Суду від 12.02.2020 по справі № 916/1253/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87656447> (дата звернення: 23.10.2021).
11. Постанова Верховного Суду від 30.05.2018 по справі № 916/978/17. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/74506061> (дата звернення: 23.10.2021).
12. Постанова Верховного Суду від 23.01.2018 по справі № 925/1321/16. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/71829024> (дата звернення: 23.10.2021).
13. Постанова Верховного Суду від 09.04.2019 по справі № 916/1295/18. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/81394399> (дата звернення: 23.10.2021).
14. Постанова Верховного Суду від 22 жовтня 2019 року по справі № 923/876/16. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85614604> (дата звернення: 23.10.2021).
15. Постанова Верховного Суду від 03.11.2020 року по справі № 922/88/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93217980> (дата звернення: 23.10.2021).

REFERENCES

1. *Zhornokui Yu.M.* (2017). Pravova pryroda korporatyvnykh vidnosyn: suchasnyi etap rozvytku doktryny. "The legal nature of corporate relations: the current stage of development of the doctrine". P. 92–107 [In Ukrainian].
2. *Kravchuk V.M.* (2005). *Korporatyvne pravo*. "Corporate law". Naukovo-praktychnyi komentar zakonodavstva ta sudovoi praktyky. P. 8 [In Ukrainian].

© Myniuk Olena, Krasko Vasylyna, 2021

3. *Lukach I.V.* (2008). Teoretychni problemy pravovoho rehuliuвання korporatyvnykh vidnosyn v Ukraini. “Theoretical problems of legal regulation of corporate relations in Ukraine”. Monohrafiia. Kyiv. P. 107 [In Ukrainian].
4. *Shcherbyna V.S.* (2008). *Subiekty hospodarskoho prava* [Subjects of economic law]. Kyiv. P. 235 [In Ukrainian].
5. *Hrynova Ya.H.* (2015). Korporatyvni vidnosyny v suchasnyi period: suspilni zapyty shchodo udoskonalennia normatyvno-pravovoho rehuliuвання. “Corporate relations in the modern period: public demands for better regulation”. Theory and practice of social systems management 4. P. 24 [In Ukrainian].
6. *Kovalyshyn O.R.* (2009). Korporatyvnyi spir: kharakterni osoblyvosti ta klasyfikatsiia. “Corporate dispute: characteristics and classification”. Aktualni problemy vdoskonalennia chynnoho zakonodavstva Ukrainy 21. P. 115 [In Ukrainian].
7. *Spasybo-Fatieieva I.V.* (2014). Vchennia pro korporatyvni prava ta tsyvilistychna doktryna. “The doctrine of corporate rights and civil doctrine”. Pravo Ukrainy 6. P. 85 [In Ukrainian].
8. Civil Code of Ukraine: Law of Ukraine of January 16, 2003. No. 435-IV. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2003. No. 40–44. Art. 356 [In Ukrainian].
9. Economic Code of Ukraine: Law of Ukraine of January 16, 2003. No. 436-IV. Information of the Verkhovna Rada of Ukraine. 2003. No. 18, No. 19–20, No. 21–22. Art. 144 [In Ukrainian].
10. The decision of the Supreme Court of February 12, 2002 in case No. 916/1253/19. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/87656447> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].
11. The decision of the Supreme Court of May 30, 2018 in the case No. 916/978/17. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/74506061> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].
12. The decision of the Supreme Court of January 23, 2018 in the case No. 925/1321/16. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/71829024> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].
13. The decision of the Supreme Court of April 9, 2019 in the case No. 916/1295/18. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/81394399> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].
14. The decision of the Supreme Court of October 22, 2019 in the case No. 923/876/16. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/85614604> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].
15. The decision of the Supreme Court of November 3, 2020 in case No. 922/88/20. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/93217980> (Date of Application: 23.10.2021) [In Ukrainian].

UDC 347.72: 347.191.2

Myniuk Olena,Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Acting Associate Professor, State Tax University,
Irpın, Ukraine,
ORCID ID 0000-0002-4524-7010**Krasko Vasylyna,**Student of the Second Master’s level,
State Tax University,
Irpın, Ukraine,
ORCID ID 0000-0002-2348-9908**CORPORATE RELATIONS: SCIENTIFIC INTERPRETATION AND
CURRENT JUDICIAL PRACTICE**

The article investigates the scientific approaches and interpreting the essence of the legal category “corporate relations” taking into account the positions of the current judicial practice. Determined that corporate relations can be analyzed by three main approaches: solely civil, complex economic and complex civil. Broad and

© Myniuk Olena, Krasko Vasylyna, 2021

DOI (Article): [https://doi.org/10.36486/np.2021.4\(54\).11](https://doi.org/10.36486/np.2021.4(54).11)

Issue 4(54) 2021

<http://naukaipravoohorona.com/>

narrow approaches are proposed for a more detailed study. The basic normative legal acts allowing to define corporate relations from the legislative point of view are analyzed. According to the study it was found that corporate relations arise not only in the classical organizational and legal forms of legal entities, but also in other private associations. It is confirmed by the practice of the Supreme Court that corporate relations are changing and the subject of their regulation is expanding. We recommend not to consider the legal category of “corporate relations” through the prism of a narrow understanding of their content, but to take into account the current judicial practice and legal norms, quite dynamic and changing, for a full comprehension of the essence of modern corporate relations.

Noted that a comprehensive analysis of scientific interpretation of the approaches to understanding the essence and legal regulation of corporate relations allows to conclude that the progressive and dynamic development of corporate relations requires prompt scientific and legislative response and analysis.

Keywords: corporate law, corporate relations, corporate rights, scientific interpretation, judicial practice, participants, corporate governance.

Отримано 29.11.2021