

досудового розслідування (дизнання) за рахунок характерних процесуальних дій, притаманних цій формі.

На підставі цього можна зробити висновки:

– запровадження особливостей провадження досудового розслідування у формі дизнання гарантовано забезпечує підвищення ефективності кримінального судочинства (одного з видів правозастосовної діяльності), котре як і продуктивне виконання інших державних функцій, досягається лише тоді, коли його цілі здійснюються з найменшою шкодою для різноманітних соціальних цінностей громадян, без перевищення економічних витрат, в найкоротші терміни;

– введення нового терміна “кримінальні проступки”, який передбачає особливу процедуру проведення досудового розслідування у формі дизнання, визнається одним зі шляхів реформування кримінального судочинства та потребує формування єдиного алгоритму дій для слідчого, прокурора та суду у питаннях щодо: суб’єкта, уповноваженого вносити в ЄРДР інформацію про вчинення кримінального проступку при її надходженні до правоохоронного органу; процедури передачі кримінальних проваджень від слідчих дізнавачам; дії прокурора та суду при підготовці, отриманні, прийнятті до провадження обвинувальних актів тощо.

Зазначені проблемні питання обговоримо в подальших наукових процесах.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Копейчиков В.В., Лисенков С.Л.* Теорія держави і права: навчальний посібник. Київ: Юрінком Інтер, 2002. 368 с.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 9–10, № 11–12, № 13. Ст. 88.
3. Кримінально-процесуальний кодекс України: Закон України від 28 грудня 1960 № 1000-05. Відомості Верховної Ради. 1961. № 2. Ст.15.
4. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 2 т. Т. 1: А–О. Москва: ОЛМА – ПРЕСС, 2002, 1280 с.
5. *Фойницький И.Я.* Курс уголовного судопроизводства: в 2 томах. Т. 2. СПб.: Альфа, 1996. 607 с.
6. *Зеленецький В.С.* Взаємодія слідчого з органом дизнання у боротьбі з організованою злочинністю. Вісник Академії правових наук України. 1997. № 1. С. 183–185.
7. *Каткова Т.В.* Проблеми співвідношення слідства та досудового розгляду кримінальних справ. Суд в Україні: боротьба з корупцією, організованою злочинністю і захист прав людини: збірник статей. Т. 12. Київ, 1999. С. 116.
8. *Карabut Л.В.* Спрощення кримінальної процесуальної форми за КПК 2012 року: дискусійні питання. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2014. № 95. С. 94–98.
9. *Погорецький М.А.* Початок досудового розслідування: окремі проблемні питання. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 1. С. 93–103.

REFERENCES

1. *Kopeichikov, V.V., Lysenkov, S.L.*, 2002, “Theory of State and Law”: manual, K., 368 p.
2. The Criminal Procedural Code of Ukraine: Bill of Ukraine dated April 13, 2012, No 4651-VI, Bulletin of Supreme Soviet of Ukraine, 2013, No 9–10, 11–12, 13, Art. 88
3. The Code of Criminal Procedure of Ukraine: Bill of Ukraine dated December 28, 1960, No 1000-05, Bulletin of Supreme Soviet of Ukraine, 1961, No 2, Art. 15
4. *Dal, V.I.*, 2002, “Interpretative Dictionary of the Living Great Russian Language”: in 2 books, Vol. 1: A–O, M.: OLMA-PRESS, 1280 p.
5. *Foinytsky, I.Y.*, 1996, Course of Criminal Proceedings: in 2 books, Vol. 2, Sp.: Alpha, 607 p.
6. *Zelenetsky, V.C.*, 1997, “Interaction of the Investigator with the Inquiry Body in the Fight against Organized Crime”, Bulletin of the Academy of Legal Sciences of Ukraine 1, 183–185.
7. *Katkova, T.V.*, 1999, “The Issues of the Correlation between Investigation and Pre-trial Criminal Cases”, Court in Ukraine: Combating Corruption, Organized Crime and Human Rights Protection: coll. of art., Vol. 12, K., P. 116.
8. *Karabut, L.V.*, 2014, “Simplification of the Criminal Procedural Form for the CPC 2012: Discussion Issues, Scientific Bulletin of Uzhgorod National University 95, 94–98.
9. *Pogoretsky, M.A.*, 2015, “The Beginning of Pre-trial Investigation: Problematic Issues”, Bulletin of Criminal Proceedings 1, 93–103.

UDC 343.32

H.V. Fedotova,

Doctor of Law, Senior Researcher, Chief of scientific and organizational
Department of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv
ORCID ID 0000-0002-7798-3143

KNOWLEDGE AS A PROCESSUAL FORM FOR EXAMINATION OF CRIMINAL PROSECUTES

Foundation of a democratic society to ensure the reliable protection of the rights, freedoms and interests of every person is in time a priority area of the state policy in Ukraine. The development of society and the state, their social and economic values causes certain legal changes, including the differentiation of the procedural form, since the idea of a single procedural form is manifested primarily in such a way that it does not coincide with the dialectical regularity of the form's correspondence with its content and the change in the way of research along with change the object, therefore, even in the ancient Roman state had rules that regulate the use of special procedures (*Per sponsionem*), along with the usual procedure (*Legis actio sacramento in rem*). The process of differentiation of the procedural form is not accidental in nature, but represents a pronounced tendency that is relevant at present.

According to the current legislation of the Criminal Procedural Code of Ukraine of April 13, 2012 (hereinafter referred to as the CPC of Ukraine), pre-trial investigation into criminal misconduct is foreseen in the form of inquiry, so to speak of a special form of proceedings, instead of adopting norms of substantive law on criminal offenses (certain provisions of the Criminal Code or the Bill of Ukraine "About Criminal Misdemeanors") the provisions of Chapter 25 of the Criminal Code "Peculiarities of the Pre-trial Investigation of Criminal Misdemeanors" can not be put into action. In the Section X (Final Provisions) of the Criminal Procedural Code of Ukraine states that the provisions relating to criminal proceedings concerning criminal offenses are in effect simultaneously with the entry into force of the Bill of Ukraine on criminal offenses. However, the mentioned Bill of Ukraine has not yet been adopted, and the Criminal Code of Ukraine does not provide for such a criminal offense as a misdemeanor.

In the domestic legal system, according to the criminal procedure law, there was an experience with a positive decision on the issue of special proceedings. For a long time, according to the provisions of the CCP of 1960, the following special proceedings could be distinguished: the protocol form of pre-trial preparation of case files; private prosecution proceedings; proceedings in juvenile delinquency cases; the use of compulsory medical measures. In our opinion, the investigation of criminal offenses is more similar to the protocol form of pre-trial preparation of materials, since this form was used for obvious crimes of a minor nature.

At the time, the feature of pre-trial investigation of criminal misconduct is that it is carried out in the form of inquiry, as indicated in Art. 215 CPC of Ukraine. The specificity of the commission of a criminal offense involves the use of preventive measures in the form of domestic arrest, pledge or detention during their investigation. So, Art. 300 CPC of Ukraine provides for the prohibition of conducting secret investigative (search) actions during the inquiry.

Public interrogation procedures that the investigator can use during pre-trial investigation of criminal misdemeanors are interrogated (including in a videoconference mode), simultaneous interrogation of two or more interrogated persons, presentation for identification, penetration into the home or other possession of the person, search, review, investigative experiment and expert examination. Article 111 of the CPC of

Ukraine grants the right of each party to the pre-trial investigation to be informed about the course of criminal proceedings.

Conclusion: there is an urgent need to introduce a special proceeding that is different from ordinary proceedings, it is conditioned by the needs of the society, because the procedural form must be primarily a useful social tool. Society does not care how many people and material costs solve certain issues of legal protection or the fight against offenses. The state can not allocate an unlimited amount of resources for this, therefore it is necessary to spend the available forces and means most rationally and effectively.

Keywords: pre-trial investigation, inquiry, criminal misconduct, criminal procedural form.

Отримано 21.03.2018