

УДК 343.143(477)

V.P. Klimchuk,
Leading Researcher of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv

PROBLEMS OF OBTAINING THE PROCEDURAL STATUS OF WITNESSES BY PHYSICAL PERSONS INVOLVED AS WITNESSES IN THE CRIMINAL JUSTICE PROCESS (CLAUSE 7 OF ARTICLE 223 OF THE CPC OF UKRAINE)

The paper considers the importance of participation understood as a procedural mechanism to ensure the process of proof in criminal procedural activities. The role of witness in the collection, verification and evaluation of evidence in criminal proceedings is analyzed. Paper is devoted to the analysis of the content of the concept of the Rule of Law, the ways of decision of some problems of participation of witnesses in criminal process.

Keywords: witnesses, rights, responsibilities, legal status, participants of criminal trial, criminal process legislation.

REFERENCES

1. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazyika: ok. 57000 slov; pod. red. chl.-korr. AN SSSRN. Yu. Shvedovoy. 20-e izd., stereotip. Moskva, Rus. yaz., 1988. 750 s.
2. Dal V. Tolkovyy slovar zhivogo velikorusskogo yazyika. T. 3. Moskva, 1980. 684 s.
3. Plieva K. Pravovyi status svidkiv za novym Kryminalnym protsesualnym kodeksom Ukrainy. Yurydychnyi visnyk. 2014. # 6. S. 142–146.
4. Ostriichuk O.P. Pokazannia yak protsesualne dzhерело dokaziv u kryminalnomu provadzhenni: dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Natsionalna akademiia prokuratury Ukrainy. Kyiv, 2016. 243 s.
5. Buleiko O.L. Uchast poniatykh u kryminalnomu protsesi: monohraf. Kyiv : KNT, 2010. 168 s.
6. Mykhailova N.V., Holovchenko O.M. Problemy uchasti poniatykh u kryminalnomu protsesi Ukrainy. Pravo i suspilstvo. 2011. # 6. S. 231–233.
7. Maliarenko V.T., Vernydubov I.V. Pro instytut poniatykh u kryminalnomu protsesi Ukrainy. Visnyk Verkhovnoho Sudu Ukrainy. 2001. # 3. S. 22–27.
8. Bahin V.P., Chernyavskiy S.S., Gubina E.N. Ob uchastii ponyatyih na stadii dosudebnogo rassledovaniya: problemy i puti ih resheniya. Zakon i zhizn. 2014. # 1. S. 9–12.
9. Azarov Yu.I. Zabezpechennia uchasti poniatykh u kryminalnomu protsesi v konteksti dotrymanna pryntsyphu zakonnosti. Mytna sprava. 2014. # 6. Ch. 2. Knyha 2. S. 480–485.
10. Lukianchykov Ye.D., Lukianchykov B.Ye. Zakonodavche rehuliuвання instytutu poniatykh. Visnyk kryminalnoho sudochynstva. 2015. # 2. S. 57–63.
11. Mahov V.N., Peshkov M.A. Ugolovnyiy protsess SShA (dosudebnyie stadii). Moskva, 1998. S. 155.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57000 слов; под. ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. Москва, Рус. яз., 1988. 750 с.
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 3. Москва, 1980. 684 с.
3. Плева К. Правовой статус свідків за новим Кримінальним процесуальним кодексом України. Юридичний вісник. 2014. № 6. С. 142–146.
4. Острийчук О.П. Показання як процесуальне джерело доказів у кримінальному провадженні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Національна академія прокуратури України. Київ, 2016. 243 с.
5. Булейко О.Л. Участь понятих у кримінальному процесі: монограф. Київ : КНТ, 2010. 168 с.
6. Михайлова Н.В., Головченко О.М. Проблеми участі понятих у кримінальному процесі України. Право і суспільство. 2011. № 6. С. 231–233.
7. Малиаренко В.Т., Вернидубов І.В. Про інститут понятих у кримінальному процесі України. Вісник Верховного Суду України. 2001. № 3. С. 22–27.
8. Бахин В.П., Чернявский С.С., Губина Е.Н. Об участии понятих на стадии досудебного расследования: проблемы и пути их решения. Закон и жизнь. 2014. № 1. С. 9–12.
9. Азаров Ю.И. Зabezпечення участі понятих у кримінальному процесі в контексті дотримання принципу законності. Митна справа. 2014. № 6. Ч. 2. Книга 2. С. 480–485.
10. Лук'янчиков Є.Д., Лук'янчиков Б.Є. Законодавче регулювання інституту понятих. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 2. С. 57–63.
11. Махов В.Н., Пешков М.А. Уголовный процесс США (досудебные стадии). Москва, 1998. С. 155.