

УДК 343.1

Ариф Джамиль оглу Гулиев,
доктор юридических наук,
профессор кафедры международного права
Национального авиационного университета

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ: ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ

В данной статье рассматриваются стандарты в области прав человека, имеющие непосредственное отношение к разработке антитеррористических стратегий.

Ключевые слова: терроризм, борьба с терроризмом, права человека, безопасность, международные организации.

Розглянуто стандарти у сфері прав людини, що безпосередньо стосуються розроблення антитерористичних стратегій.

Ключові слова: тероризм, боротьба з тероризмом, права людини, безпека, міжнародні організації.

Paper deals with the standards of human rights, directly related to the development of anti-terrorist strategies.

Keywords: terrorism, fight against terrorism, human rights, security, international organizations.

Защита прав человека в условиях борьбы с терроризмом давно стоит в повестке дня Организации Объединенных Наций, но с ростом числа террористических актов по всему миру эта проблема стала еще более актуальной. С появлением новых угроз изменилась и сама структура международной безопасности. Если ранее на первом месте оставалась безопасность государства, то в условиях новых реалий акцент во главу угла ставится безопасность человека. Мировая общественность признала, что терроризм представляет прямую угрозу реализации прав человека на жизнь, волю и физическую неприкосновенность.

В условиях возрастающей угрозы терроризма перед государствами стоит непростая задача: с одной стороны, гарантировать своим гражданам возможность пользоваться всеми правами человека, с другой стороны, принимать меры по противодействию терроризму, не ущемляя при этом этих прав и привлекая к ответственности виновных в осуществлении террористических актов лиц. Таким образом, проблема терроризма связала в единую систему интересы государства и личности.

Однако, как показал опыт прошлых лет, в процессе реализации антитеррористической деятельности очень часто нарушаются права человека. Довольно сложно, используя правовые механизмы в том виде, в котором они действуют на сегодняшний день, определить ту тонкую грань, за которой заканчивается защита безопасности человека и начинается нарушение его прав.

Безусловно, террористические акты, по своей сути, уже являются нарушением прав человека, и действия террористов не должны оставаться безнаказанными. Но защищая население от терактов, следует все же руководствоваться

стандартами в области прав человека. Эффективная борьба с терроризмом не возможна, если средства для обеспечения безопасности конкретного общества не согласуются с международными стандартами в области прав человека. Эти стандарты порождены необходимостью и обязанности контролировать агрессивные и экстремистские действия. Они основаны на четырех простых ценностях: свободе от нужды, свободе от страха, свободе вероисповедания и свободе выражения мнений¹. Нарушение этих прав при осуществлении антитеррористических мероприятий, несправедливое правосудие подрывают доверие к государству и его силовым структурам, что чревато всплесками новых проявлений терроризма. Борьба с терроризмом и защита прав человека не являются взаимоисключающими. В условиях террористической угрозы они должны взаимодействовать друг с другом.

В нынешних условиях нужен универсальный механизм глобальной борьбы с терроризмом, который бы основывался на уважении прав человека и законности. На мой взгляд, такой механизм должен включать три важных компонента. *Во-первых*, борьба с непосредственными проявлениями терроризма; *во-вторых*, борьба с явлениями, которые сопровождают терроризм, такими как неуважение закона и нарушение прав человека, этническая, национальная и религиозная дискриминация; *в-третьих*, поддержка жертв нарушения прав человека. Почему это так важно?

На сегодняшний день единственными юридическими инструментами в борьбе с терроризмом являются конвенции и протоколы Совета Безопасности ООН, международная правовая деятельность которого по противодействию терроризму началась в 1963 году. За все время, вплоть до 2005 года, в рамках ООН было принято 16 универсальных договоров, которые регулируют вопросы безопасности в различных узкоспециальных сферах². Однако эти договоры носят локальный характер и не могут всесторонне охватить все аспекты терроризма. Таким образом, в современном мире назрела необходимость разработки универсальных правил антитеррористической деятельности, которые смогли бы гарантировать безопасность людей без нарушения их прав и свобод. Все государства-члены ООН и другие международные организации, как оказалось на практике, не имеют никакой фактической силы в этой области.

Серьезные противоречия между пониманием методов обеспечения государственной безопасности и соблюдением прав человека возникли в 2001 году после масштабного террористического акта в Нью-Йорке, что послужило подтверждением необходимости внесения коренных изменений в подходы к глобальной безопасности³. Тогда же ООН принимает ряд очень важных постановлений, направленных на предотвращение и искоренение терроризма. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, которая настоятельно призвала к международному сотрудничеству в сфере борьбы с терроризмом и преданию правосудию исполнителей, организаторов и спонсоров актов насилия. Резолюция Совета Безопасности (1368), принятая в тот же день, призывает международное сообщество удвоить свои усилия по предотвращению и пресечению террористических актов. В следующей резолюции СБ ООН (1376), делается акцент на деятельности,

¹ Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 217 (III) от 10 декабря 1948 г.

² Гулиев А.Д. Международный орган – Организация Объединенных Наций – в борьбе с терроризмом / Право і суспільство. – 2009. – № 6. – С. 159–164.

³ Гулиев А.Д. Институт президентства в противодействии международному терроризму: сравнительно-правовой анализ законодательств Украины и Азербайджанской Республики. А.Д. Гулиев / Монография. – К.: НАУ, 2012. – 440 с.

направленной против финансирования терроризма, а также на развитии межгосударственных механизмов по информационному сотрудничеству, в частности, на оперативном обмене информацией о деятельности и передвижении террористов.

Сегодня перед мировой общественностью стоит задача выработать универсальный механизм глобальной борьбы с терроризмом, который включал бы стратегии борьбы с непосредственным проявлением террора. Кроме того, учитывал бы превентивные меры борьбы с такими явлениями как неуважение закона и нарушения прав человека, этническая, национальная и религиозная дискриминация, политическая изоляция и социально-экономическая маргинализация. А также проводил бы профилактические мероприятия, направленные на поддержку жертв нарушения прав человека.

Стандартами в области прав человека предусматривается, что общество должно быть основано на верховенстве права и демократических ценностях. В соответствии с этим правительства обязаны учитывать и соблюдать ряд важнейших всеобщих принципов. Если они не соблюдают или неправильно применяют стандарты в области прав человека, то должны привлекаться к ответственности независимым и беспристрастным судом. Вопрос безнаказанности имеет принципиальное значение. Оставить безнаказанными тех, кто нарушил права человека, означает нанести оскорбление жертвам этих преступлений. Таким образом, на наш взгляд, соблюдение стандартов в области прав человека должно быть главным условием для тех, кто ведет борьбу с терроризмом. Рассмотрим значение этих прав для антитеррористических стратегий.

Основополагающим правом человека, по определению ООН, считается право на жизнь, без этого права все другие права не имеют смысла. Оно закреплено в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) и статье 2 Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ). В условиях борьбы с терроризмом это право имеет исключительное значение, поскольку не всегда правоохранительные органы правильно истолковывают обстоятельства, в которых применение силы со смертельным исходом может быть правомерным. Это налагает на государства обязанность принимать разумные меры в борьбе с терроризмом для того, чтобы гарантировать право на жизнь. В соответствии с международным гуманитарным правом и правом в области прав человека, право гражданского населения на жизнь должно уважаться всеми сторонами, участвующими в вооруженном конфликте. Это право не подлежит ограничениям даже при чрезвычайном положении или в условиях борьбы с терроризмом⁴.

Об этом говорилось в докладе Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям, которая выразила свою обеспокоенность: «В растущем числе случаев в условиях борьбы с терроризмом правовые гарантии, касающиеся лиц, лишенных свободы, в настоящее время соблюдаются только в той степени, в которой они согласуются с целями военной безопасности. Никакие обстоятельства, будь то конфликт, война или непредвиденная ситуация, не могут служить оправданием для отмены права оспаривать незаконное задержание...»⁵.

В условиях борьбы с терроризмом в той или иной мере затрагиваются права, касающиеся частной жизни. Вопрос состоит лишь в том, в какой степени вмешательство в эти права является законным. В любом случае, все антитеррористические методы, вторгающиеся в частную жизнь, должны быть оправданными с точки зрения закона, необходимыми и соразмерными.

⁴ Руководящие принципы Совета Европы в области прав человека и борьбы с терроризмом.

⁵ Доклад Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям, документ E/CN.4/2004/3 от 15 декабря 2003 г., п. 63.

С точки зрения борьбы с терроризмом, это право большей частью затрагивает политические интересы. Поэтому необходимо четко разграничивать, в каких случаях наложение запрета на некоторые формы выражения мнений может быть законным. Ограничения должны быть применены в том случае, если имеет место подстрекательство к насилию⁶. Однако в условиях жесткой борьбы с терроризмом свобода слова может пострадать. Об этом справедливо говорилось в докладе представителя Генерального секретаря ООН по вопросу о правозащитниках: “Несмотря на то, что право на свободу выражения убеждений гарантируется положениями международных и региональных документов в области прав человека и национальных конституций, ограничения, вводимые в соответствии с национальными законами, касающимися безопасности или борьбы с терроризмом, самым серьезным и негативным образом сказались на этом праве”⁷.

Право на свободу выражения мнений – это самое ценное и в то же время самое опасное право, оно может быть использовано человеком как во благо, так и во зло, нарушая права других людей, например, подстрекательство, пропаганда расовой или религиозной ненависти. “Право на свободу выражения мнений получило всеобщее признание как весьма ценное право человека, и ограничение этого права в ответ на терроризм может облегчить террористам достижение некоторых их целей, в частности, разрушения системы прав человека”⁸.

В нынешних условиях борьба с терроризмом сталкивается с двойными стандартами, отсутствием единых выработанных принципов и методов антитеррористической деятельности и защиты безопасности человека становится проблематичным результативное применение международно-правовых норм, обеспечивающих разрешение международных конфликтов.

Полагаем, что возникшая сегодня проблема украинской государственной власти не оставляет равнодушными людей, всех жителей Украины, независимо от их вероисповедания и отношения к негативным событиям, происходящим в стране, которые угрожают территориальной целостности государства, чего допускать нельзя.

Во все времена и Украина, и Азербайджан на различных уровнях открыто заявляли о поддержке территориальной целостности и своих, и других государств. В частности, Азербайджан поддержал территориальную целостность Украины при голосовании в Генеральной ассамблеи ООН по вопросу Крыма. Генеральная ассамблея ООН подавляющим большинством голосов приняла резолюцию, признающую состоявшийся в Крыму 16 марта 2014 года референдум о присоединении к России незаконным. Кризис с Крымом показал всему миру, что Азербайджан является надежным союзником как в вопросах дипломатии, так и стратегического партнерства⁹. Азербайджан является сторонником урегулирования

⁶ Декларация Совета Европы о свободе выражения мнений и информации в средствах массовой информации в контексте борьбы с терроризмом, принятая Комитетом министров от 2 марта 2005 г.

⁷ Доклад Специального представителя ООН по вопросу о правозащитниках, документ А/58/380 от 18 сентября 2003 г., п. 17.

⁸ Совместное заявление Специального докладчика ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и свободное их выражение, Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и Специального докладчика ОАГ по вопросу о свободе выражения мнений от 21 декабря 2005 г.

⁹ *Натали Гуле*. Депутат французского парламента “Азербайджан является союзником, которому можно доверять” [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.day.az/politics/489190.html>.

подобных проблем путем переговоров и опирается на национальные интересы, нормы и принципы международного права¹⁰.

В Уставе ООН сформулированы “десять принципов”, которые регулируют международные отношения во всем мире и охватывают самые важные сферы внешней деятельности государств. В частности, один из принципов позволяет жертве агрессии в целях индивидуальной и коллективной самообороны прибегнуть к вооруженным силам для восстановления территориальной целостности государства и защите прав граждан, ставших жертвами этнических чисток¹¹.

За годы дискуссий в рядах мирового сообщества ситуация, которая касается защиты прав и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом, не могла не измениться к лучшему. Разработана масса предложений в отношении национального и международного антитеррористического законодательства и мероприятий, некоторые из них уже приняты, а некоторые находятся на стадии принятия. Однако пока не пройдены испытания в правовых ситуациях, им ещё рано давать оценку.

В завершение хотелось бы наметить ряд наиболее актуальных вопросов относительно антитеррористической деятельности и соблюдения прав человека, которые требуют урегулирования.

1. Согласованность антитеррористического законодательства с правами человека, гуманитарным правом и беженским правом.

2. Соответствие практики борьбы с терроризмом правам человека, гуманитарному праву и беженскому праву.

3. Нормальное функционирование законодательства и практики в области борьбы с терроризмом.

4. Эффективные средства правовой защиты в случае нарушений прав человека.

5. Защита прав жертв терроризма и антитеррористической деятельности государств.

Отримано 10.06.2014

¹⁰ Мережко А.А. Проблема Нагорного Карабаха и международного право / А.А. Мережко – К.: Издательский дом Дмитрия Бурого, 2013. – 208 с.

¹¹ Тимченко Л.Д. Міжнародне право: підручник / Л.Д.Тимченко, В.Н.Кононенко. – К.: Знання, 2012. – 631 с.