

впорядкування та прогностичного планування в системі правоохоронних органів. Адже комплектування службових колективів з урахуванням психологічної сумісності становить один зі шляхів, що сприяє підвищенню ефективності діяльності та спільноти взаємодії, поліпшенню якості вирішення службових завдань, знижує рівень конфліктності та нормалізує соціально-психологічний клімат у колективі. Враховуючи прикладну значущість і актуальність означеної тематики, видається доцільним її подальше поглиблене вивчення, започаткування системних і комплексних теоретико-практичних розробок.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Свенцицкий А.Л. Психология управления организациями. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2009. 222 с.
2. Розанова В.А. Психология управления: учеб. пособие. Москва: Бизнес-школа “Интел-Синтез”. 2008. 400 с.
3. Челдышова Н.Б. Шпаргалка по социальной психологии. Москва: Экзамен, 2009. 48 с.
4. Обозов Н.Н. Совместимость и срабатываемость людей. Санкт-Петербург: Облик, 2000. 212 с.
5. Зайцев В.П. Вариант психологического теста Mini-Mult // Психологический журнал. 1981. № 3. С. 118–123.
6. Жижин К.С. Экспресс-диагностика подсознания. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 160 с. (Серия “Психологический практикум”).
7. Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири: метод. руководство. Москва: ВНИИТЭМР, 1990. Вып. 3. 48 с. (Серия “Методы психологической диагностики”).
8. Тест Белбина. Диагностика функционально-ролевых позиций. URL: <http://www.hr-portal.ru/tool/test-belbina-diagnostika-funktionalno-rolevyh-poziciy> (дата звернення 12.02.2018).
9. Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 297 с.
10. Опросник межличностных отношений. URL: http://psylab.info/Opronsnik_mezhlichnostnyh_otnoshenij (дата звернення 03.02.2018).
11. Кокун О.М., Пішко І.О., Лозінська Н.С. Збірник методик діагностики лідерських якостей курсантського, сержантського та офіцерського складу: метод. посіб. Київ: НДЦ ГП ЗСУ, 2012. 433 с.
12. Малкіна-Пых И.Г. Психосоматика: Справочник практического психолога. Москва: Эксмо, 2005. 992 с.
13. Тест описания поведения Томаса. URL: http://psylab.info/Test_opisaniya_povedeniya_Tomasa (дата звернення 31.01.2018).
14. Метляєва Т.В. Технология создания имиджа: учеб. пособие. Владивосток. гос. ун-т экономики и сервиса. Владивосток: ВГУЭС, 2015. Модуль 2: Имидж в дискурсе межкультурной коммуникации. 131 с.

REFERENCES

1. Sventsitsky, A.L., 2009, “Psychology of Management Organizations”. St. Petersburg. 222 p.
2. Rozanova, V.A., 2008, “Psychology of Management”: Textbook. Moscow. 400 p.
3. Cheldyshova, N.B., 2009, “Crib on Social Psychology”. Moscow. 48 p.
4. Obozov, N.N., 2000, “Compatibility and Workability of People”. St. Petersburg. 212 p.
5. Zaitsev, V.P., 1981, “Variant of the Psychological Test Mini-Mult”, Psychological journal 3, 118–123.
6. Zhizhin, K.S., 2006, “Express Diagnostics of the Subconsciousness”. Rostov-on-Don. 160 p. (Series “Psychological Practical Work”).
7. Sobchik, L.N., 1990, “Diagnosis of Interpersonal Relationships. Modified Version of Interpersonal Diagnosis of T. Leary”: method. guide. Issue 3. Moscow. 48 p. (Series “Methods of Psychological Diagnosis”).
8. The Belbin Test. Diagnostics of Functional and Role Positions. URL: <http://www.hr-portal.ru/tool/test-belbina-diagnostika-funktionalno-rolevyh-poziciy> (application date 12.02.2018).
9. Samygin, S.I., Stoliarenko, L.D., 1997, “Psychology of Management”. Rostov-on-Don. 297 p.
10. Interpersonal Relationship Questionnaire. URL: http://psylab.info/Report_interpersonal_relations (application date 03.02.2018).
11. Kokun, O.M., Pishko, I.O., Lozinskaya, N.S., 2012, “The Collection of Techniques of the Diagnostics of Leader Features of Cadet, Sergeant and Officer Staff”: method. manual. Kiev. 433 p.
12. Malkina-Pykh, I.G., 2005, “Psychosomatics: a Handbook of a Practical Psychologist”. Moscow. 992 p.
13. “Test of the Description of Thomas’s Behavior”. URL: http://psylab.info/Test_descriptions_ (application date 31.01.2018).
14. Metlyayeva, T.V., 2015, “Technology of Creating the Image”: textbook. Vladivostok. 131 p.

UDC 159.98:354.31(477)

L.A. Kyriienko,
Leading Researcher of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv
ORCID ID 0000-0001-9394-1288

DIAGNOSIS OF PSYCHOLOGICAL COMPATIBILITY OF THE STAFF OF THE POLICE

Psychological compatibility, as a feature of interpersonal relationships, is an important component of an effectiveness of the activity, the coordinated and consensual, interaction of team staff. Beginning with the first studies of psychological compatibility (1960's), various aspects of this phenomenon were considered, conditioned on the need of practical queries.

Psychological compatibility should be understood as the mutual acceptance by employees of each other's in the process of communication and joint activities, based on the optimal combination of interpersonal interaction of individual psychological qualities (the similarity of ones and the distinction of others).

Usually three main levels of psychological compatibility (psychophysiological, psychological, social) are distinguished. Among its mechanisms are mentioned: the similarity of properties and qualities, their complementarity, contrast, homeostasis. And when studying the features it should be also taken into account the typology of communicative behavior (leaders, conformists, individualists, collectivists).

An establishment of the fact of availability and measurement of psychological compatibility are possible due to a psychodiagnostic examination by use of test methods.

As the main ones, the following are used: the Mini-Mult questionnaire, the Myers-Briggs typological questionnaire, T. Lyrey's diagnosis of interpersonal relations, the method of distribution of roles in a team (test by R.M. Belbin), the method of studying team cohesion.

As auxiliary ones, the following can be offered: questionnaire for interpersonal relations by V. Shutts, the method of diagnosing leadership abilities (Zharikov-Krushelnitsky), the method "Task-Means-Result" (O. Karmanov), the method of identifying a strategy of behavior in conflict (Thomas-Kilmann), the methodology for determining the group's psychological climate (A.M. Lutoshkin).

In addition, for the determination of psychological compatibility it is highly appropriate, informative and desirable to conduct sociometric studies and situational games.

The results of the expert psychodiagnostic research allow to carry out staffing taking into account psychological compatibility, which will promote the increase of an efficiency of activity and joint interaction, improvement of a quality of solution of official tasks, as well as reduce of the level of conflict and normalize the socio-psychological climate in the team. And in the end it is an essential aspect of optimizing and improving personnel policy issues, management systems, organizational and functional arrangement and forecasting planning. Taking into account the applied relevance and actuality of the subject, it seems to be advisable for its in-depth study with orientation on system and integrated theoretical and practical developments.

Отримано 13.04.2018