

УДК 343.1(477)

V.G. Drozd,

Candidate of Juridical Sciences, Docent, Senior Research Associate,
Leading Researcher of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv

MODERN PARADIGM OF DIFFERENTIATION OF CRIMINAL PROCEDURAL FORM

Paper is devoted to the topical issues of differentiation of the criminal procedural form. The scientific approaches to this notion have been analyzed, which made it possible to note the constant development of this definition, which can not be permanent, because it changes through the prism of modern processes taking place in connection with the legal reform. Two directions of differentiation of the criminal procedural form are singled out: complications and simplifications. Within the framework of differentiated forms of criminal proceedings, two types of criminal proceedings have been singled out: special and special procedures for the implementation of pre-trial investigation and judicial proceedings.

Keywords: procedural form, differentiation, pre-trial investigation, criminal proceedings, special orders.

REFERENCES

1. Strogovich M.S. Priroda sovetskogo ugolovnoogo protsessa i printsip sostyazatelnosti. M.: Yurid. izd-vo NK Yu SSSR, 1939. 151 c.
2. Ugolovnyiy protsess: ucheb. dlya vuzov / pod red. V. P. Bozheva. M.: Spark, 1998. 591 s.
3. Kryriminalnyi protses: pidruchnyk / Yu.M. Hroshevyi, V.Ya. Tatsii, A.R. Tumanians ta in.; za red. V.Ya. Tatsiia, Yu.M. Hroshevhoho, O.V. Kaplinoi, O.H. Shylo. X.: Pravo. 2013. 824 s.
4. Loboiko L.M. Kryriminalnyi protses: pidruchnyk. K.: Istyna, 2012. 432 s.
5. Strogovich M.S. O edinoy forme ugolovnoogo protsessa i predelah ee differentsiatsii. Sotsialisticheskaya zakonnost. 1974. # 9. S. 49–53.
6. Dobrovolskaya T.N. Elkind P. S. Printsipialnoe edinstvo ugolovno-protseessualnoy formy – vazhnaya garantiya zakonnosti pravosudiya i prav lichnosti. Garantii prav lichnosti vsotsialisticheskomo ugolovnom prave i protsesse. Yaroslavl, 1977. S. 3–9.
7. Tsyiganenko S.S. Differentsiatsiya kak model ugolovnoogo protsessa (ugolovno–protseessualnaya strategiya). Materialy mezhdunarodnoy konferentsii, posvyaschenoy 160–letneygodovschine so dnya rozhdeniya prof. I.Ya. Foynitskogo (g. Sankt–Peterburg, 11–12 oktyabrya 2007g.). URL: http://www.iaaj.net/1_oldmasp/modules.php?name=Pages&go=showcat&cid=27&pagenum=1 (data zvernennya: 06.11.2017).
8. Ugolovno-protseessualnoe pravo. Aktualnyie problemyi teorii i praktiki: uchebnykdlya magistratury / pod red. V.A. Lazarevoy, A.A. Tarasova. 3-e izd., pererab. i dop. Moskva: Izdatelstvo Yurayt, 2015. 465 s.
9. Tsyiganenko S.S. Obschiy i differentsirovannyiy poryadki ugolovnoogo sudoproizvodstva: dis. ... d-ra yurid. nauk. Sankt-Peterburg, 2004. 498 s.
10. Velikiy D.P. Edinstvo i differentsiatsiya ugolovno-protseessualnoy formy: istoriya, sovremennost, perspektivy: dis. ... kand. yurid. nauk. Moskva, 2001. 211 c.
11. Smirnov A.V. Kalinovskiy K.B. Ugolovnyiy protsess: ucheb. Sankt-Peterburg: Piter, 2004. 586 s.
12. Teteriatnyk H.K. Unifikatsiia ta dyferentsiatsiia protseessualnoi formy: synerhetychny pidkhid. Verkhovenstvo prava. 2017. # 1. S. 136–143.
13. Aleksieiev N.S., Morshchakova T.H., Chanhuli H.I. Kryriminalno-protseessualne pravo. Berlyn: Hozydat HDR, 1977. 623 s.
14. Trofymenko V.M. Teoretychni ta pravovi osnovy dyferentsiatsii kryriminalnoho protsesu Ukrainy: dys. ... doktor. yuryd. nauk. Kharkiv, 2017. 437 s.
15. Trofymenko V.M. Do pytannia shchodo poniattia ta znachennia dyferentsiatsii kryriminalno-protseessualnoi formy. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Serii: Pravo. 2012. Vyp. 18. S. 139–142.
16. Shylo O.H. Do pytannia shchodo dyferentsiatsii kryriminalno-protseessualnoi formy. Pravo Ukrainy: Resp. yuryd. zhurnal. 2010. # 9. S. 180–186.
17. Trofymenko V.M. Poniattia dyferentsiatsii kryriminalnoi protseessualnoi formy. Visnyk Natsionalnoi akademii pravovykh nauk Ukrainy. 2016. # 4 (87). S. 171–183.
18. Bardash A. Do pytannia shchodo dyferentsiatsii protseessualnoi formy. Yurydychnyi visnyk. 2012. # 3. S. 131–136.
19. Loboiko L.M., Banchuk O.A. Kryriminalnyi protses: navch. posib. Kyiv: VAITE, 2014. 280 s.
20. Slyvych I.I. Pryskoreni ta sproshcheni provadzhennia v kryriminalnomu sudochynstvi: vyznachennia ta dotsilnist isnuvannia. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Serii Pravo. 2015. Vypusk 31. Tom 3. S. 97–100.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Строгович М.С.* Природа советского уголовного процесса и принцип состязательности. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. 151 с.
2. Уголовный процесс: учеб. для вузов / под ред. В. П. Божьева. М.: Спарк, 1998. 591 с.
3. Кримінальний процес: підручник / Ю.М. Грошевий, В.Я. Тацій, А.Р. Туманянц та ін.; за ред. В.Я. Тація, Ю.М. Грошевого, О.В. Капліної, О.Г. Шило. Х.: Право. 2013. 824 с.
4. *Лобойко Л.М.* Кримінальний процес: підручник. К.: Істина, 2012. 432 с.
5. *Строгович М.С.* О единой форме уголовного процесса и пределах ее дифференциации. Социалистическая законность. 1974. № 9. С. 49–53.
6. *Добровольская Т.Н.* Элькин П. С. Принципиальное единство уголовно-процессуальной формы – важная гарантия законности правосудия и прав личности. Гарантии прав личности в социалистическом уголовном праве и процессе. Ярославль, 1977. С. 3–9.
7. *Цыганенко С.С.* Дифференциация как модель уголовного процесса (уголовно-процессуальная стратегия). Материалы международной конференции, посвященной 160-летней годовщине со дня рождения проф. И.Я. Фойницкого (г. Санкт-Петербург, 11–12 октября 2007 г.). URL: http://www.iuaj.net/1_oldmasp/modules.php?name=Pages&go=showcat&cid=27&pagenum=1 (дата звернення: 06.11.2017).
8. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики: учебник для магистратуры / под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2015. 465 с.
9. *Цыганенко С.С.* Общий и дифференцированный порядок уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург, 2004. 498 с.
10. *Великий Д.П.* Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы: история, современность, перспективы: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2001. 211 с.
11. *Смирнов А.В. Калиновский К.Б.* Уголовный процесс: учеб. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 586 с.
12. *Тетерятник Г.К.* Уніфікація та диференціація процесуальної форми: синергетичний підхід. Верховенство права. 2017. № 1. С. 136–143.
13. *Алексеев Н.С., Морщакова Т.Г., Чангулі Г.І.* Кримінально-процесуальне право. Берлін: Госиздат ГДР, 1977. 623 с.
14. *Трофименко В.М.* Теоретичні та правові основи диференціації кримінального процесу України: дис. ... доктор. юрид. наук. Харків, 2017. 437 с.
15. *Трофименко В.М.* До питання щодо поняття та значення диференціації кримінально-процесуальної форми. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2012. Вип. 18. С. 139–142.
16. *Шило О.Г.* До питання щодо диференціації кримінально-процесуальної форми. Право України: Респ. юрид. журнал. 2010. № 9. С. 180–186.
17. *Трофименко В.М.* Поняття диференціації кримінально-процесуальної форми. Вісник Національної академії правових наук України. 2016. № 4 (87). С. 171–183.
18. *Бардаш А.* До питання щодо диференціації процесуальної форми. Юридичний вісник. 2012. № 3. С. 131–136.
19. *Лобойко Л.М. Банчук О.А.* Кримінальний процес: навч. посіб. Київ: ВАІТЕ, 2014. 280 с.
20. *Сливич І.І.* Прискорені та спрощені провадження в кримінальному судочинстві: визначення та доцільність існування. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2015. Випуск 31. Том 3. С. 97–100.