

LEGAL PSYCHOLOGY. PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

УДК 159.922

V.I. Barko,
Doctor of Psychological Sciences, Professor, Chief Researcher
of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv,
V.P. Ostapovich,
Candidate of Juridical Sciences, Head of the Laboratory
of the State Research Institute MIA Ukraine, Kyiv

SIGNIFICANCE OF UNCERTAINTY PRINCIPLE IN POLICE MANAGEMENT

Paper describes contemporary psychological and philosophy approaches to the principle of ambiguity in social being, social and police management. The authors study the importance of this principle in managerial processes. It is shown the possibility of positive relation to ambiguity, it may be useful for personality development of police managers and resistance to stresses. Nowadays managers should refuse from illusion of stability and consistency of the world and develop personal position of adoption of ambiguity, because it has a positive moment – an appearance of new possibilities. As a result ambiguity stops scare and begin to bring satisfaction. So ambiguity has a positive potential for police managers. It is shown in the paper that tolerance to ambiguity is an important professional quality of police manager and needs to be diagnosed while professional selection of managers and developed during their professional activity.

Keywords: tolerance to ambiguity, social management, police management, manager, professional qualities.

REFERENCES

1. Asmolov A.G. Psihologiya lichnosti: printsipyi obschepsihologicheskogo analiza. M.: Smyisl, 2001.
2. Badyu A. Filosofiya i sobytie. M.: IOI, 2013.
3. Vulf K. Vmesto predisloviya: neopredelennost kak uslovie chelovecheskoy zhizni. V kn.: K. Vulf, V. Savchuk (Red.), Neopredelennost kak vyzov. Media. Antropologiya. Estetika. SPb.: RHGA, 2013. S. 5–6.
4. Zinchenko V.P. Tolerantnost k neopredelennosti: novost ili psihologicheskayatradsitsiya? V kn.: A.K. Bolotova (Red.), Chelovek v situatsii neopredelennosti. M.: TEIS, 2007. S. 9–33.
5. Kaneman D., P. Slovik, A. Tverski. Prinyatie resheniy v neopredelennosti: Pravila ipredubezhdeniya. Harkov: Gumanitarnyy tsentr, 2005.
6. Kornilova T.V. Printsip neopredelennosti v psihologii: osnovaniya i problemy. Psi-hologicheskie issledovaniya. 2010. 3(11), 11. URL: <http://psystudy.ru> (data zvernennya 02.09.2017).
7. Kuvakin V.A., Kovaleva V.P. Neizvestnost. M.: Regulyarnaya i haoticheskaya dinamika, 2006.
8. Leontev D.A. Ekzistentsialnaya trevoga i kak s ney ne borotsya. Moskovskiy psihoterapevticheskiy zhurnal, 2003, #. 2, 107–119.
9. Leontev D.A. Lichnostnoe izmerenie chelovecheskogo razvitiya. Voprosy psihologii, 2013, #. 3, 67–80.
10. Leontev D.A. Osin E.N. Pechat ekzistentsializma: empiricheskie korrelyaty ekzistentsialnogo mirovozzreniya. Ekzistentsialnaya traditsiya: filosofiya, psihologiya, psihoterapiya, 2007, 1(10), 121–130.
11. Lobok A.M. Veroyatnostnyy mir. Ekaterinburg: AMB, 2001.
12. Maddi S. Smyisloobrazovanie v protsessah prinyatiya resheniya. Psihologicheskiy zhurnal, 2005, 26 (6), 87–101.
13. Mey R. Smyisl trevogi. M.: Klass, 2001.
14. Osin E.N. Faktornaya struktura russkoyazyichnoy versii shkalyi obschey tolerantnosti k neopredelennosti D. Makleyna. Psihologicheskaya diagnostika, 2010, #. 2, 65–86.
15. Prigozhin I. Filosofiya nestabilnosti. Voprosy filosofii, 1991, #. 6, 46–52.
16. Sokolova E.T. Klinicheskaya psihologiya utraty Ya. M.: Smyisl, 2015.
17. Taleb N.N. Antihrupkost: kak izvlech vyigodu iz haosa. M.: Kolibri, 2014.
18. Frankl V. Chelovek v poiskah smysla. M.: Progress, 1990.
19. Fromm E. Dusha cheloveka. M.: Respublika, 1992.
20. Epshteyn M.N. Znak_probela: o buduschem gumanitarnykh nauk. M.: NLO, 2004.

21. Giorgi A. Whither Humanistic Psychology? *The Humanistic Psychologist*, 1992, 20(2–3), 422–438.
22. Glimcher P.W. Indeterminacy in brain and behavior. *Annual Review of Psychology*, 2005, 56(1), 25–56.
23. Proulx T., Heine S.J., Vohs K.D. When is the unfamiliar the uncanny? Measuring affirmation after exposure to absurdist literature, humor and art. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2010, 36 (6), 817–829.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001.
2. Бадью А. Философия и событие. М.: ИОИ, 2013.
3. Вульф К. Вместо предисловия: неопределенность как условие человеческой жизни. В кн.: К. Вульф, В. Савчук (Ред.), Неопределенность как вызов. Медиа. Антропология. Эстетика. СПб.: РХГА, 2013. С. 5–6.
4. Зинченко В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? В кн.: А.К. Болотова (Ред.), Человек в ситуации неопределенности. М.: ТЕИС, 2007. С. 9–33.
5. Канеман Д., П. Словик, А. Тверски. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Гуманитарный центр, 2005.
6. Корнилова Т.В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы. Психологические исследования. 2010. 3(11), 11. URL: <http://psystudy.ru> (дата звернення 02.09.2017).
7. Кувакин В.А., Ковалева В.П. Неизвестность. М.: Регулярная и хаотическая динамика, 2006.
8. Леонтьев Д.А. Экзистенциальная тревога и как с ней не бороться. Московский психотерапевтический журнал, 2003, №. 2, 107–119.
9. Леонтьев Д.А. Личностное измерение человеческого развития. Вопросы психологии, 2013, №. 3, 67–80.
10. Леонтьев Д.А. Осин Е.Н. Печать экзистенциализма: эмпирические корреляты экзистенциального мировоззрения. Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия, 2007, 1(10), 121–130.
11. Лобок А.М. Вероятностный мир. Екатеринбург: АМБ, 2001.
12. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения. Психологический журнал, 2005, 26(6), 87–101.
13. Мэй Р. Смысл тревоги. М.: Класс, 2001.
14. Осин Е.Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. Маклейна. Психологическая диагностика, 2010, №. 2, 65–86.
15. Пригожин И. Философия нестабильности. Вопросы философии, 1991, №. 6, 46–52.
16. Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. М.: Смысл, 2015.
17. Талеб Н.Н. Антихрупкость: как извлечь выгоду из хаоса. М.: Колибри, 2014.
18. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
19. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992.
20. Эшттейн М.Н. Знак_пробела: о будущем гуманитарных наук. М.: НЛО, 2004.
21. Giorgi A. Whither Humanistic Psychology? *The Humanistic Psychologist*, 1992, 20(2–3), 422–438.
22. Glimcher P.W. Indeterminacy in brain and behavior. *Annual Review of Psychology*, 2005, 56(1), 25–56.
23. Proulx T., Heine S.J., Vohs K.D. When is the unfamiliar the uncanny? Measuring affirmation after exposure to absurdist literature, humor and art. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2010, 36(6), 817–829.